



Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky

Predmet zákazky: **Stavebné práce podľa projektu Národné lesnícke centrum – Zvolen ul. Sokolská, J. C. Hronského, J. Švermu zníženie energetickej náročnosti.**

Označenie vo vestníku UVO: 8927-WYP, vestník č. 126/2017 zo dňa 28.6.2017

Na základe doručených žiadostí o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, z vlastného podnetu a v súlade s § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZoVO“) poskytuje verejný obstarávateľ toto vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a pre vyššie uvedený predmet zákazky.

Otázka č. 1:

Na základe dodanej dokumentácie nie je možné presne oceniť výťah. Chýbajú kóty priehlbne a horného prejazdu, rozmer šachty. Nie je uvedený požadovaný estetický štandard. Žiadame o spresnenie, kde sa nachádza strojovňa a z akého materiálu je vyhotovená výťahový šachta?

Vysvetlenie č. 1:

V prílohe č. 1 tohto vysvetlenia (Pr1_Vytah.pdf) sú uvedené požadované údaje.

Materiál z ktorého je vyhotovená výťahová šachta - tvarovky "Titan" (230 kg/m²) vrátane omietky.

Na estetický štandard nie sú osobitné požiadavky.

Otázka č. 2:

Po obhliadke objektu sme zistili, že na niektorých oknách sa nachádzajú predokenné rolety. Ako sa bude riešiť zateplenie na takýchto oknách? Budú sa rolety demontovať a spätne montovať? Uvažoval obstarávateľ s týmto vo VV?

Vysvetlenie č. 2:

Demontáž a spätná montáž roliet nie je súčasťou projektu, resp. nie je predmetom zákazky.

Otázka č. 3:

Vo VV nie sú dostatočne špecifikované požadované výplne otvorov. Pri dverách potrebuje uchádzač k oceneniu vedieť druh výplne a členenie. U medziokenných vložiek požadujeme definovať šírku. Uchádzač žiada o doplnenie výpisu okien a dverí.

Vysvetlenie č. 3:

- K otázke „Vo VV nie sú dostatočne špecifikované požadované výplne otvorov. Pri dverách potrebuje uchádzač k oceneniu vedieť druh výplne a členenie“ podávame nasledovné vysvetlenie:

V sprievodnej správe na str. 12 je uvedené: "V časti „A“ v 1.PP sú pôvodné dvojkrídlové a jednokrídlové dvere. V projektovej dokumentácii je navrhnutá ich výmena za hliníkové dvere pôvodných rozmerov." Rovnaká informácia je aj vo výkaze výmer (časť 1 - príloha č. 2 – rozpočet). Tak ako je uvedené v sprievodnej správe a vo výkaze výmer verejný obstarávateľ požaduje celohliníkové dvere, na členenie nie sú osobitné požiadavky.

- K otázke „U medziokenných vložiek požadujeme definovať šírku.“ podávame nasledovné vysvetlenie: Vo výkaze výmer – časť 1, príloha č. 2 – rozpočet, sú uvedené rozmery (šírka krát výška) krát počty. V sprievodnej správe na str. 12 je uvedené: "Copility - medziokenné vložky budú vymenené za plné konštrukcie (murované a zateplené), alebo plastové zateplené."; text pokračuje v poznámke: "Dodávateľ otvorových výplní – plných plastových medziokenných vložiek - je povinný pred začatím výroby zamerať stavebné otvory a je zodpovedný za statické riešenie ich stability a spôsobu kotvenia. Projekt udáva rozmery stavebných otvorov podľa pôvodnej projektovej dokumentácie. Stavebné otvory jedného typu môžu vykazovať rozmerové odchýlky oproti pôvodnej projektovej dokumentácii." Na výkresoch č. 01-11 až 01-14 (časť 1, príloha č. 1) sú tiež zakreslené šírky medziokenných výplní, ktoré sú zhodné so šírkami vo výkaze výmer. V PD a výkaze výmer sú všetky požadované informácie.

- K otázke „Uchádzač žiada o doplnenie výpisu okien a dverí“ podávame nasledovné vysvetlenie: Okrem 2 ks dverí (jednokrídlové a dvojkrídlové) uvedených vo výkaze výmer (časť 1, príloha č. 2 – rozpočet) iné dvere nie sú predmetom zákazky.

Otázka č. 4:

Uchádzač žiada verejného obstarávateľa o špecifikáciu garážových dverí. Žiadame verejného obstarávateľa o špecifikáciu materiálu a systému otvárania pre správne ocenenie.

Vysvetlenie č. 4:

Na materiál, ani systém otvárania nie sú kladené žiadne osobitné požiadavky. Garáže sú denne využívané, požadovaná záruka je 60 mesiacov a je uvedená v Súťažných podkladoch.

Otázka č. 5:

Prílohami návrhov zmlúv o dielo sú: č. 1 – projektová dokumentácia, č. 2 – rozpočet, č. 3 – Vyhlásenie o subdodávateľoch. Podľa pokynov formulára „Vyhlásenie o subdodávateľoch“ – sa tento formulár požaduje až od úspešného uchádzača. Podľa bodu 21.7.2 súťažných podkladov predkladá uchádzač v časti „Kritériá“ Návrh zmluvy (vrátanie všetkých príloh). Uchádzač žiada o zadefinovanie s akými prílohami má predložiť Návrh zmluvy o dielo pre časť „Ostatné“ a akými pre časť „Kritériá“.

Vysvetlenie č. 5:

Tak ako je uvedené, prílohami zmluvy sú prílohy č. 1 a 2, ktoré predkladajú všetci uchádzači a prílohu č. 3 predkladá len víťazný uchádzač pri podpise zmluvy. Požadujeme sa, aby uchádzači predložili v časti „Ostatné“ zmluvu vrátane príloh (č. 1 a č. 2) bez cien a v časti „Kritériá“ zmluvu vrátane príloh (č. 1 a č. 2) s cenami.

Otázka č. 6:

V technickej správe je napísané, že travertínový obklad sa demontuje a znova namontuje. Uchádzač žiada o vysvetlenie k položke:

5838746.PC Obklad travertínový m² 347,18

Má uchádzač chápať, že sa vyskytuje ešte niekde inde tento obklad?

Vysvetlenie č. 6:

Nikde inde sa tento obklad nevyskytuje. Pri projektovaní sa predpokladalo, že pri demontovaní pôvodného travertínového obkladu sa dosky poškodia, preto je naprojektovaný nový travertínový obklad.

Vysvetlenie č. 7 (podáva verejný obstarávateľ z vlastného podnetu):

V časti č. 4, v prílohe č. 2 - rozpočet, uchádzač nacení nasledovne:

- v hárku 401 - Elektroinštalácia - časť A, B, C, D v každom riadku nacení práce a súčasne do ceny zahrnie aj materiál podľa uvedených výmer,

- v hárku 402 - Elektroinštalácia - časť E každý riadok nacení tak, ako je to uvedené vo výkaze výmer, t. j. osobitne sú uvedené výmery pre práce a osobitne sú uvedené výmery pre materiál.

Odôvodnenie: K rozdielu formátu tabuliek došlo tak, že jednotlivé časti projektu projektovali rôzni projektanti, ktorí majú svoje zaužívané postupy.

Prílohy: Príloha č. 1 (Pr1_Vytah.pdf)

Bc. Ing. Ľuboš Halvoň, PhD.
generálny riaditeľ